

VERBALE DI GARA N. 2 *Prosecuzione operazioni di gara*

Oggetto: "Concessione del diritto di uso dei canali e/o delle condotte in gestione al Consorzio di Bonifica Alta Val D'Agri, del diritto di superficie su aree nella disponibilità del Consorzio e dei diritti di servitù sulle medesime aree ai fini della realizzazione di un impianto idroelettrico di potenza indicativamente non superiore a 500 KWP -

Impianto Idroelettrico - Diga di Marsico Nuovo - 2° Salto" - CIG: 6954002FF9

Prima seduta riservata

L'anno 2017 il giorno diciannove del mese di giugno alle ore 12:30 in Matera presso la sede consortile di Via Annunziatella, 64.

SI E' RIUNITA

la commissione di gara per l'appalto della concessione del diritto di uso di opere consortili ai fini della realizzazione di impianto idroelettrico di cui in oggetto composta da:

- 1) Ing. Giorgio Amerina Gandi nato a Matera il 16.12.1950, quivi residente - Presidente;
- 2) Dott. Ing. Roberto Canadeo nato a Potenza il 10.05.1972, ivi domiciliato - Componente;
- 3) Dott. Ing. Maria Carmela Leone nata a Matera il 28.11.1973, quivi domiciliato - Componente;
- 4) Geom. Oronzo Piumini nato a Matera il 30.09.1962 - Segretario Verbalizzante;

La Commissione riprende la precedente seduta pubblica, verbalizzata in data 15.05.2017 per procedere:

- All'esame della documentazione tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante Ditta Ghiggia s.r.l. Ingegneria Impianti di Scarmagno (TO);

Tanto premesso

Il Dott. Ing. Giorgio Amerina Gandi, quale Presidente di gara, assistito dal geom. Oronzo Piumini nella qualità di Segretario verbalizzante, alla presenza dei componenti la Commissione di gara: Dott. Ing. Roberto Canadeo e Dott. Ing. Maria Carmela Leone, dichiara aperta la gara.

Subito dopo la Commissione di gara procede ad esaminare l'offerta tecnico qualitativa "documentazione elencata nel verbale di gara n.1" della Ditta Ghiggia s.r.l. Ingegneria Impianti.

La Commissione, solo al fine di stabilire se l'offerta di che trattasi è da ritenersi congrua e conveniente per l'Ente Consortile, procede comunque ad esaminare e a valutare la documentazione contenuta nel plico "B". Dopo un attento esame della documentazione e reciproco confronto tra i vari componenti, il Presidente della Commissione dispone di procedere alla assegnazione dei punteggi, secondo i seguenti parametri di valutazione:

Si procede al confronto delle offerte e ad assegnare i relativi punteggi secondo i seguenti parametri di valutazione:

Elementi della valutazione:

a) caratteristiche tecnico-qualitative, delle apparecchiature offerte, così suddivisi

max punti 65

Elementi e sub-elementi	sub-peso	peso
1. Completezza della documentazione progettuale:		5
2. Pregio ingegneristico e qualità delle soluzioni tecnologiche e costruttive adottate:		35
<i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>		<i>di cui:</i>
2.a - Innovazione delle componenti impiantistiche	10	
2.b - Sistemi di automazione, di telecontrollo e trasmissione dati.....	10	
2.c - Qualità delle soluzioni tecnologiche	5	
2.d - Durabilità e ciclo di vita utile degli impianti:	10	

3.	pregio ambientale: caratteristiche ambientali e paesaggistiche.....	10
	<i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue: di cui:</i>	
3.a	- Inserimento paesaggistico ambientale:	5
3.b	- Mitigazione degli impatti dell'infrastruttura sul contesto:	5
4.	Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere:	5
5.	Piano di gestione e manutenzione: proposte che consentono una maggior facilità di mantenimento in efficienza nonché una maggior economia nelle medesime:	10
	<i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue: di cui:</i>	
5.a	- Facilità di manutenzione, periodica, predittiva, su guasto ecc.:	6
5.b	- Sistemi di monitoraggio delle manutenzioni:	4

La Commissione, procederà all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara e precisamente:

a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

P_i è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

P_{max} è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

La Commissione, applicando a tal fine i criteri di valutazione summenzionati, riporta i punteggi attribuiti negli allegati "A" - "A1" - "A2" - "A3" - "A4" e "A5" al presente verbale

Essendo le ore 13:55 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara.

LA COMMISSIONE DI GARA:

Presidente.....



Componente..... *Bertoloni*

Componente..... *Antonio Pomicino*

Il Segretario verbalizzante

Luca Pomicino



h

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso 1: Completezza della documentazione progettuale						
	Completezza della documentazione progettuale	media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5/65	
		coefficiente assegnato dai commissari					
1 Ghiggia s.r.l.	0,850	0,800	0,750	0,800	1,000	5,000	

IL Segretario Verbalizzante

Antonio Pucun

Il Presidente

[Signature]

I Componenti

*Ugo de Gennaro
Pietro...*



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -
 (Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Peso 2: Pregio ingegneristico e qualità delle soluzioni tecnologiche e costruttive adottate

Concorrenti	2.a			2.b			2.c			2.d			Punti (max 35/55)	
	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 10	Sistemi di automazione, di telecontrollo e trasmissione dati	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	Qualità delle soluzioni tecnologiche	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5	Durabilità e ciclo di vita utile degli impianti	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati
	coefficiente assegnato dai commissari	coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari	coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari	coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari	coefficiente assegnato dai commissari	coefficiente assegnato dai commissari	coefficiente assegnato dai commissari	
1 Ghiglia s.r.l.	0,65	0,70	10,000	0,70	0,70	10,000	0,65	0,70	0,683	1,000	0,75	0,85	0,80	36,000

IL Segretario Verbalizzante
Antonio Puccini

IL Presidente
Antonio Puccini

I Componenti
Antonio Puccini
Antonio Puccini

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

														Peso 3: Pregio Ambientale - caratteristiche ambientali e paesaggistiche										
														3.a					3.b					Punti (max 10/65)
Concorrenti														Inserimento paesaggistico ambientale	media dei coefficienti assegnati dai commissari			punti assegnati max 5	Mitigazione degli impatti dell'infrastruttura sul contesto	media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati	
																								coefficiente assegnato dai commissari
1	Ghiggia s.r.l.	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	5,000	0,900	0,950	0,850	0,900	1,000	5,000	10,000										

Il Segretario Verbalizzante

Carlo Puceri

Il Presidente

G. M.

I Componenti

Carlo Puceri
Bretschneider

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso 4: Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere					
	Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5/65
	coefficiente assegnato dai commissari					
1 Ghiggia s.r.l.	0,600	0,700	0,650	0,650	1,000	5,000

Il Segretario Verbalizzante

Antonio Pizzuto

Il Presidente

Stefano

I Componenti

Giuseppe Carlucci
De Santis

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti		Peso 5: Piano di gestione e manutenzione - proposte che consentono una maggior facilità di mantenimento in efficienza nonché una maggior economia nelle medesime												
		5.a						5.b						Punti (max 10/65) ↓
		Facilità di manutenzione periodica, predittiva su guasto ecc.			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 6	Sistemi di monitoraggio delle manutenzioni			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 4	
		coefficiente assegnato dai commissari						coefficiente assegnato dai commissari						
1	Ghiggia s.r.l.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	6,000	0,650	0,700	0,600	0,650	1,000	4,000	

IL Segretario Verbalizzante

Antonio Pavesi

Il Presidente

[Signature]

I Componenti

[Signature]
[Signature]

